

# **EVALUACIÓN PARTICIPATIVA**

Dr. Diego Salazar R., PhD

# DEFINICIÓN

## ■ USAID:

**Participatory evaluation**

**provides for active involvement in the evaluation process of those with a stake in the program: providers, partners, customers (beneficiaries), and any other interested parties.**

**Participation typically takes place**

**throughout all phases of the evaluation: planning and design; gathering and analyzing the data; identifying the evaluation findings, conclusions, and recommendations; disseminating results; and preparing an action plan to improve program performance.**

# Epistemología del autor

0

# AXIOMA

**Un proyecto es una acción compleja  
destinada a provocar la realidad:  
de esto se desprende  
que nadie sabe mejor  
como se ha provocado una realidad  
que aquellos mismos  
que la provocaron.**



0

**LOS PROVOCADORES DE LA REALIDAD  
SON LOS TESTIGOS:  
DE LA VERDAD DE LOS HECHOS:  
COMPARTEN EL MISMO MUNDO.**

# AXIOMA UNO

En la evaluación participativa  
son los propios beneficiarios del proyecto  
los que determinan como sabrán  
que los objetivos se han cumplido →  
ellos definen los indicadores de éxito,  
es decir,  
cuál es el estándar de evaluación.

# hipótesis

- **Hipótesis de Morgan:**

**TODOS LOS SERES HUMANOS NORMALES  
ESTÁN DOTADOS  
DE LA MISMA ESTRUCTURA CEREBRAL  
Y POR LO TANTO  
NINGUNO ES UNA EXCEPCIÓN.**

# UN EJEMPLO

**La Evaluación Participativa de la Pobreza:**  
debe poner de manifiesto el conocimiento  
de los verdaderos “expertos en pobreza”, que son los pobres mismos.  
Se debe investigar

- ¿Cómo piensan los pobres respecto de la pobreza?
- ¿Cómo deciden los pobres, cuándo?
- ¿Cómo hacen ellos para atribuir “pobreza”? y  
en su opinión ¿Qué ayudaría a resolverla?

Se debería dar más atención a las opiniones de estos "expertos"

Para desarrollar las estrategias (y los proyectos)  
para la reducción de la pobreza.

# UN EJEMPLO

**EPISTEMOLOGÍA DEL AUTOR:  
¿QUIÉN SABE MEJOR QUE NADIE  
LO QUE ES SER POBRE  
EN TODAS SUS DIMENSIONES?**

# AXIOMA DOS

**LEY DE LA CERRADURA:**

**Dado un lenguaje,**

**No hay nada que no se pueda analizar,**

**Pensar o decir**

**En ese lenguaje.**

# VERSIONES

**Una versión más frecuente  
de la evaluación participativa  
es la autoevaluación  
realizada por los ejecutores del proyecto.**

metodologías

0



# MÉTODOS

**Los métodos:**

**éstos varían desde los meramente extractivos, que consisten en la recopilación de la información mínima necesaria por un agente externo para el análisis de una hipótesis concebida en el exterior, hasta el otro extremo en el que los agentes internos, o beneficiarios, toman las riendas del análisis de sus propias actividades para juzgar su éxito o la necesidad de hacer cambios. Entre ambos extremos se encuentran los enfoques consultivos y cooperativos.**

	<div> <div></div> <div></div> <div>Múltiples matices</div> <div></div> <div></div> </div>			
QUIÉN LO INICIA	Agencia externa de financiamiento	ONG	Beneficiarios	
QUIÉN PARTICIPA	Consultor externo	Consultor, junto con personal de la ONG	Personal de la ONG con los beneficiarios	Autoevaluación de los beneficiarios
PROPÓSITO	Determinar la eficacia económica, justificar el financiamiento ante los financiadores	Mejorar las actividades y la gestión del proyecto	Aprender de los errores y cambiar el rumbo de las actividades	
ETAPA DE PLANIFICACIÓN	A menudo sólo un diagnóstico de proyecto que se planifica al final	Diagnósticos periódicos y evaluación final planificadas desde el principio	Desde el principio se establecen los indicadores y se recopila la información de referencia, y posteriormente se da un seguimiento continuo	
QUÉ SE MIDE	Resultados cuantitativos directos, logro de los objetivos del proceso	Una mayor diversidad de impactos cualitativos y cuantitativos	Impactos y resultados, tanto esperados como inesperados, en un amplio espectro y en un largo plazo	
MÉTODOS	Extractivos. Observación y documentos.	Consultivos. Entrevistas con el personal	Cooperativos. Uso de técnicas de DRP	Fortalecedores. Capacitación para la autoevaluación; concientización

# MÉTODOS

**Does y Arce (1994):**

**utilizan narrativas**

**para la evaluación de un proyecto de riego  
en Ecuador**

**Fanego (1987)**

**utiliza narrativas**

**para la evaluación de un proyecto de vivienda  
en Argentina**

# MÉTODOS

**Garaycochea (1989) en Perú  
utilizó entrevistas estructuradas  
y ejercicios de resolución de problemas.  
Rietbergen-McCracken y Narayan (1997)  
usaron la metodología de autoestima,  
fortalezas asociativas, planificación de la acción  
y responsabilidad y la autoevaluación  
por medio de discusiones grupales  
y entrevistas informales.**

# MÉTODOS

**Salmen utiliza  
la observación de los participantes  
y las entrevistas no estructuradas  
en Bolivia y Ecuador (1987).**

**CARE Ecuador  
utiliza técnicas de diagnóstico rural participativo  
en un programa  
de saneamiento y abastecimiento de agua  
(Visscher et al., 1996);**

# MÉTODOS

**IUCN (1998) en Colombia**

**recurre el mapeo analítico participativo y reflexivo  
y un método de evaluación de proyectos  
basado en el marco lógico.**

**Espinosa (2000) describe un método de evaluación basado**