

intersectorialidad

Dr. Diego Salazar Rojas, PhD

Contextos Sociales: Desafíos para la intersectorialidad

Carolina Muñoz 1 Trabajadora Social Universidad Católica de Chile, MSW Boston Collage.
cbm460@bham.ac.uk

King (1997: 20); Hutchison y Charleswort(2000: 581–2):

Los sistemas de servicios sociales para la infancia
en las sociedades post-industriales

se han caracterizado por la división de sistemas disciplinarios
para la entrega de soluciones:

leyes, trabajo social, medicina e incluso economía.

El resultado de esta tendencia es la visión parcelada de la realidad
para enfrentar los problemas de los niños y niñas y sus familias,

Esta fragmentación produce un efecto discriminatorio adverso,
donde los sujetos de atención reciben tratamientos diferenciados

y no equitativos, dependiendo del área que presta el servicio,
y de los recursos, de las lógicas de poder

y de los postulados éticos que primen en ella.

Mario Dastres Malbrán 11/11/2008

<http://www.atinachile.cl/content/view/317974/A-proposito-de-Intersectorialidad-y-Gestion-de-Policas-Publicas.html>

- Es evidente , para quienes trabajan en los Servicios Públicos del Estado en Chile, que existen " fallas de coordinación " , lo cual ha sido confirmado por algunos estudios y evaluaciones recientes de programas públicos.
- Estas fallas al interior del aparato público, se expresan tanto transversalmente entre autoridades ministeriales , directivos de Servicios, implementadores de Programas o encargados de políticas sectoriales específicas , como verticalmente entre niveles nacionales y subnacionales de gobierno (es decir entre la nación las regiones las provincias y los municipios).
- Es decir , los problemas y desafíos de coordinación en el Estado,limitan seriamente la capacidad de ejecutar con eficacia respuestas de política pública que todos esperamos.

<http://www.ubiobio.cl/cps/ponencia/doc/p11.2.htm>

- En general en la gestión pública, no se dispone de herramientas conceptuales que permitan aplicar a la acción social la jerarquización de factores desencadenantes de desarrollo para abordar la integralidad y la intersectorialidad. Esta se entiende más bien como un conjunto de acciones simultáneas provenientes de diversos sectores del estado que pone en tensión tanto a las comunidades como los recursos públicos y que hace inviable la aplicación a varias comunidades simultáneamente.

http://190.54.59.149/jica/archivos/1239910450articulacion_de_redes_intersectoriales.pdf

A pesar que los servicios se dirigen
a los mismos grupos sociales
que ocupan un mismo territorio
su ejecución se realiza
de manera aislada por medio de cada política
FRAGMENTACION – SEGMENTACION –
COMPARTIMENTALIZADA

ALINEAR POLÍTICAS

http://www.ops.org.ni/aps/index.php?option=com_content&task=view&id=20&Itemid=11

La intersectorialidad en materia de salud significa que el sector de la salud debe trabajar con diferentes sectores y actores para velar por que las políticas públicas se alineen con el fin de maximizar su potencial contribución a la salud y al desarrollo humano. Para ello es necesario que el sector de la salud participe cuando se tomen decisiones acerca de las políticas de desarrollo. El principio de intersectorialidad se hace posible con la creación y el mantenimiento de vínculos entre el sector público y el privado, tanto dentro como fuera de los servicios de salud, incluyendo, entre otros: empleo y trabajo, educación, vivienda, agricultura, producción y distribución de alimentos, medio ambiente, agua y saneamiento, protección social y planificación urbana.

cunill

- La complejidad de los problemas sociales hace necesario instalar una la gestión intersectorial como un nuevo modo de gobernar..

¿Qué situaciones ayudan a desencadenar la intersectorialidad?

a) Temas o problemas que traspasan la esfera de un órgano.

- Problemas transversales (género, edad, diversidad...)



NUEVOS TIPOS DE POLÍTICAS

- Problemas multidimensionales (pobreza, exclusión, cuidados de la primera infancia...).

b) Proyectos que involucran a las ciudades como un todo.

- Mejora de la calidad de vida
- Desarrollo sustentable
- Lucha contra la exclusión



NUEVOS DERECHOS

c) Descentralización de la ejecución de la política social

d) Formulación de agendas concertadas de desarrollo social

¿Cuáles son los fundamentos de la intersectorialidad?

La integración entre sectores permite llegar a:

- Soluciones integrales a los problemas sociales
Fundamento POLÍTICO



ES UN INSTRUMENTO DE LA
INTEGRALIDAD DE LA
POLÍTICA SOCIAL

- Mejores soluciones
(cualesquiera)
Fundamento TÉCNICO



FACILITA USO PRODUCTIVO
DE LA DIVERSIDAD ENTRE
SECTORES

¿Cómo se materializa la intersectorialidad?

Hay distintas combinaciones institucionales posibles, dependiendo de:

- **Las fases de la gestión de políticas:**

- ✓ Formulación e implementación
- ✓ Sólo formulación

- **La cobertura de las políticas:**

- ✓ Las políticas públicas en general
- ✓ Las políticas sociales
- ✓ Las políticas específicas de combate a la pobreza

¿Cómo desarrollar la intersectorialidad en la formulación (F) e implantación (I) de políticas?

Totalidad de las políticas públicas (PP)	Sólo las políticas sociales (PS)	
	Todas (+)	Algunas (-) (Combate a la pobreza)
<p>CASO FIPP</p> <p>Estructuras gubernamentales suprasectoriales y regionalizadas.</p> <p><i>Algunos gobiernos locales, Brasil</i></p>	<p>CASO FIPS (+)</p> <p>Estrategias de gestión integrada basadas en territorio y población.</p> <p><i>Municipios “Saludables” o Agenda 21, Argentina y Brasil</i></p>	<p>CASO FIPS (-)</p> <p>Sistemas de gestión en red, basadas en territorio y familia.</p> <p><i>Estrategias de lucha contra la pobreza, Chile, México y Brasil</i></p>

CASO FIPP

- Toda la ESTRUCTURA GUBERNAMENTAL se diseña por “PROBLEMAS” (en vez de sectores), con base en la población de un **territorio** dado.
- Su aplicación requiere de **autonomía organizativa** (municipios y estados).
- Afecta a:
 - El poder de las corporaciones sectoriales
 - La lógica de distribución del poder político (gobiernos de coalición).

CASO FIPS (+)

- La intersectorialidad se operacionaliza a través de PROYECTOS que se materializan en ESTRUCTURAS MATRICIALES.
 - Usa metodologías participativas.
 - Necesita ser asumido como **proyecto de gobierno**.

CASO FIPS (-)

- GESTIÓN EN RED; la **familia** como categoría básica de aplicación de la intersectorialidad.
- Combinación de una instancia ejecutiva central y órganos técnicos colegiados.
- La **gestión presupuestaria** es un aspecto clave.

¿Cómo desarrollar la intersectorialidad en la formulación (F) de políticas?

Totalidad de las políticas públicas (PP)	Sólo las políticas sociales (PS)	
	Todas (+)	Algunas (-) (Combate a la pobreza)
<p>CASO FPP</p> <ul style="list-style-type: none"> Ministerios suprasectoriales Cámaras o comités coexistentes con ministerios sectoriales. <p><i>Bolivia, Brasil y Chile</i></p>	<p>CASO FPS (+)</p> <p>Gabinetes o comités sociales coexistentes con ministerios sectoriales.</p> <p><i>Argentina y México</i></p>	<p>CASO FPS (-)</p> <p>Comisiones coordinadoras de políticas sociales específicas.</p> <p><i>Cuidado y educación de la primera infancia, Chile y México</i></p>

CASO FPP

- El uso de instancias suprasectoriales para ejercer las rectorías gubernamentales a nivel nacional requiere de **instituciones fuertes**.
- Tiene mayor viabilidad para el tratamiento de **temas transversales** que para la coordinación de los sectores gubernamentales, salvo que se disponga de fuerte respaldo político y formatos flexibles.
- Es clave, para la sostenibilidad, (a) el **nivel jerárquico** del ente que actúa como secretaría ejecutiva, (b) las **consecuencias** que deriven de su acción.

CASO FPS (+)

- Es aconsejable el **deslinde institucional** de las instancias suprasectoriales (para políticas integrales y transversales), respecto a las instancias para la coordinación interinstitucional.
- Más que buscar una autoridad social que actúe como interlocutora de la autoridad económica, la tendencia es a la **integración**.
- El diseño de **planes de desarrollo social** puede construirle mayor viabilidad al abordaje intersectorial de los problemas sociales.
- La **interlocución directa con la sociedad civil** puede contribuir a la integración de perspectivas diversas.

CASO FPS (-)

- Es clave en la eficacia de los entes de coordinación intersectorial de políticas específicas la existencia de un **foco claro, significativo y amplio**.
- La **flexibilidad institucional** puede ayudar a la continuidad de las políticas.

La presencia de la intersectorialidad en el gobierno y gestión de lo social (Casos Tipos)

<div style="text-align: center;"> Cobertura Procesos </div>	<div style="text-align: center;"> Totalidad de las políticas públicas (PP) </div>	<div style="text-align: center;"> Sólo las políticas sociales (PS) </div>	
		<div style="text-align: center;"> Todas (+) </div>	<div style="text-align: center;"> Algunas (-) (Combate a la pobreza) </div>
<div style="text-align: center;"> Formulación e Implementación (FI) </div>	<div style="text-align: center;"> CASO FIPP </div> <p>Estructuras gubernamentales suprasectoriales y regionalizadas</p>	<div style="text-align: center;"> CASO FIPS (+) </div> <p>Estrategias de gestión integrada, basadas en el territorio y la población</p>	<div style="text-align: center;"> CASO FIPS (-) </div> <p>Sistemas de gestión en red, basadas en el territorio y la familia</p>
<div style="text-align: center;"> Formulación (y coordinación) (F) </div>	<div style="text-align: center;"> CASO FPP </div> <ul style="list-style-type: none"> Ministerios Suprasectoriales Cámaras o comités, coexistentes con ministerios sectoriales 	<div style="text-align: center;"> CASO FPS (+) </div> <ul style="list-style-type: none"> Gabinetes o Comités Sociales, coexistentes con ministerios sectoriales 	<div style="text-align: center;"> CASO FPS (-) </div> <ul style="list-style-type: none"> Comisiones coordinadoras de políticas sociales específicas

Fuente: Elaboración propia.

Cómo aumentar la viabilidad política y técnica de la intersectorialidad

1

PROMOVER LA INFLUENCIA MUTUA EN LA TOMA DE DECISIONES PARA BALANCEAR LAS DIFERENCIAS DE PODER Y GENERAR VISIONES COMPARTIDAS

Planificación y definición de atribuciones conjuntas (entre sectores)



Reafirmación en planes y presupuestos institucionales

Foros de deliberación permanente (formales e informales)

Gestión y dirección participativa y transparente (sistemas horizontales de información)

2

ASEGURAR EL FINANCIAMIENTO DE LA INTERSECTORIALIDAD

3

**CREAR CAPACIDADES INTEGRADORAS EN LAS COMUNIDADES
PARA ACTUAR SOBRE SUS CONDICIONES DE VIDA**

Participación ciudadana (representación
territorial y funcional)

4

**INTRODUCIR LA RACIONALIDAD INTEGRADORA EN LOS
SISTEMAS FUNCIONALES DE APOYO**

Evaluación y presupuesto por resultados,
entre otros

Figura 1. Marco Progresivo para la Prevención de Enfermedades Crónicas



Traducido y publicado con autorización de la OMS. Fuente: World Health Organization. Preventing chronic disease: a vital investment: WHO global report. Geneva: World Health Organization; 2005.

No es intersectorialidad

- A partir del año 2003 se fortaleció la labor intersectorial en la respuesta al VIH en el municipio, ante la tendencia al incremento de la morbilidad por ITS y VIH, varios son los factores que influyeron en este proceso entre ellos; la prioridad que se le brindó al programa, la preparación y sensibilización en el tema alcanzada en todos los miembros de la comisión municipal, la sistematicidad con la periodicidad establecida e inviolable de las reuniones, la profundidad en los análisis y acuerdos tomados en cada encuentro, utilizados para planificar las acciones a desarrollar por cada organismo y proyecto durante el mes, además, se coordinaron ferias comunitarias por la salud y planes asistenciales organizados en los consejos populares y comunidades, aspectos que favorecieron la implementación de la estrategia de prevención propiciando la participación activa en la respuesta de la propia comunidad, a esto contribuyeron además, la creación del Centro de Municipal de Promoción y Prevención de las ITS y VIH y la ejecución de proyectos de prevención como Feria Móvil, Mujeres en la prevención del sida, Jóvenes y adolescentes por una sexualidad responsable, el proyecto HSH y Formación de promotores juveniles en la prevención del VIH que realizaron una ardua labor de informar y educar en temas relacionados con una sexualidad segura y responsable.

- La territorialización de la inversión social ha constituido un cambio en la estrategia FOSIS con impactos positivos en las comunidades y en la gestión local. Sin embargo, particularmente si se analizan sus efectos, se puede señalar una trilogía de factores claves que, articulados, limitan la integralidad, intersectorialidad y sustentabilidad de las inversiones sociales y del mejoramiento de las condiciones de vida de la población pobre. Estos se refieren a la marcha del proceso de descentralización, al diseño estratégico de la inversión social hoy, a los conceptos de integralidad y focalización que priman en la gestión las políticas de innovación y a las herramientas de gestión.

UNA HISTORIA ¿INTERSECTORIAL?

<http://www.clad.org.ve/siare/innotend/intersector/detalles6.html>

- En Chile operan un Consejo de Ministros y un Grupo de Trabajo Interministerial de Infancia y Adolescencia, coordinados por el Ministerio de Planificación y Cooperación, Mideplan.
- El Grupo de Trabajo inicialmente se encargó de formular la propuesta de Política Nacional a favor de la Infancia y Adolescencia para la década 2000-2010, la que una vez aprobada por el Consejo de Ministros para la Infancia y Adolescencia y presentada por el Presidente de la República, orienta desde el nivel macro todas las acciones del sector infancia. El Grupo de Trabajo cuenta con un Secretaría Técnica, compuesta por tres funcionarios de Mideplan.
- El Consejo de Ministros para la Infancia y Adolescencia fue creado en el año 2002 mediante el Decreto Supremo N° 114, y se constituyó como tal en mayo de 2003.

- La Política Nacional comprende un Plan de Acción Integrado y un Modelo de Gestión de esta Política que define las atribuciones, responsabilidades y competencias de los agentes institucionales que participan de ella y los mecanismos a través de los cuales debe operar. Este modelo de gestión define cinco áreas estratégicas de intervención, en función de los cuales se plantean objetivos, estrategias, acciones y actores corresponsables. Además se identifican instituciones intersectoriales que estarán a cargo de implementar estas medidas.

- Por otra parte, a partir de 1990, existe una Comisión Nacional de Educación Parvularia, que ha ido experimentando variaciones en su constitución, según las diferentes políticas y acentos que se plantean en las acciones. Los objetivos originales asignados a esta Comisión fueron implementar una coordinación efectiva y amplia, que integrara a todas las instituciones que atienden niños de 0 a 6 años para establecer las necesidades de cobertura y focalización de la atención preescolar, desarrollar programas de perfeccionamiento y crear instancias de trabajo conjunto, entre otros objetivos. La primera acción de la Comisión fue convocar la constitución de las "Comisiones Regionales Interinstitucionales de Educación Parvularia" bajo la responsabilidad de los respectivos secretarios regionales ministeriales de educación.

- Durante sus primeros cuatro años el mecanismo de coordinación de la comisión era bi-institucional (Ministerio de Educación y Junta Nacional de Jardines Infantiles, Junji) y estaba apoyada por una secretaría técnica radicada en la Junji. En 1998, se integra a la Comisión el Ministerio de Hacienda y un grupo de parlamentarios.
- A partir de 1998, la Comisión se transforma en la "Comisión Interinstitucional de Reforma Curricular de la Educación Parvularia" como resultado de la política general del sector de educación de implementar la Reforma Educacional en los diversos niveles del Sistema, coordinada a su vez, por la unidad de currículo del Ministerio de Educación.

- En el 2001, son aprobadas mediante decreto las "Bases Curriculares de la Educación Parvularia". Según lo reporta el estudio de la UNESCO (2004: 41), la incorporación de distintos sectores significó que estas Bases Curriculares no sólo hayan incluido los aspectos educativos, sino que abarcaron, por ejemplo, desde la perspectiva de salud, de la prevención del abuso de drogas y del medio ambiente, temas de vida saludable; y desde la perspectiva de la diversidad, la atención a las necesidades educativas especiales y de la interculturalidad.

- En el año 2002, se constituye la Comisión Interinstitucional de Reforma Curricular y de Aumento de la Cobertura de la Educación Parvularia que representa la continuación del proceso de reforma curricular. Su composición, comparada con la de comisiones anteriores, se caracteriza por tener menos representantes interinstitucionales, debido a que el aumento de la cobertura se prevé realizar fundamentalmente vía subsidios a las escuelas municipales y particulares subvencionadas a través del sector público. El financiamiento del aumento de cobertura es entregado a cada organismo por el Ministerio de Hacienda, a partir de la propuesta intersectorial acordada.

Trabajo en red

http://190.54.59.149/jica/archivos/1239910450articulacion_de_redes_intersectoriales.pdf

PORQUÉ TRABAJAR EN RED?

- Resolver problemas complejos (terminando con la compartimentalización)
- Optimizar los recursos gubernamentales
- Ampliar la cobertura de los programas públicos
- Contribuir al desarrollo democrático del país a través de la gobernanza.

DEFINIENDO EL CONCEPTO DE “RED”
CUANDO HABLAMOS DE REDES,
NOS ESTAMOS REFIRIENDO A ESTRUCTURAS
SOCIALES
QUE PERMITEN
INTERACCIONES INTERORGANIZACIONALES
DE INTERCAMBIO.
ESTA DEFINICION, INCLUYE A :
ORGANIZACIONES PÚBLICAS, PRIVADAS O
MIXTAS

Tipos de redes

- Redes personales y sociales
- Redes locales
- Redes de la Administración Pública
- Redes Informáticas

- James F. Wolf : seis ámbitos de acción de la
- administración pública:
- la burocracia
- los mercados
- las organizaciones
- las redes
- las comunidades
- Las instituciones

Las redes

partiendo de la base de que el servicio público siempre involucra a varias organizaciones que deben trabajar juntas y donde se precisa una serie de relaciones para ejecutar y alcanzar soluciones a los problemas.

La idea de red incluye la construcción de organizaciones planas, comunicación digital y autoorganización, dado que trabaja en un amplio rango de relaciones.

Su estructura es más liviana y menos perdurable que la burocracia o las instituciones. Las normas son establecidas en forma recíproca, generalmente sin jerarquías definidas, y los recursos para operar son obtenidos en forma cooperativa.

Las expectativas de funcionamiento son mutuas y complementarias

Mintzberg reconoce cinco modelos de gestión:

1.- Modelo de gobierno máquina: dominado por reglas, leyes y estándares de todo tipo; controlador de su personal y sus actividades.

2.- Modelo de gobierno en red: contrario al modelo máquina, es fluido en lugar de controlado e interactivo en lugar de segmentado; es un sistema único enlazado, con una compleja red de relaciones diseñadas para resolver problemas y conectada mediante canales de comunicación informales; a nivel micro, se organiza en base a proyectos.

3.- Modelo de control de rendimiento o desempeño: este modelo busca parecerse a una empresa; se divide en áreas de negocios a las cuales se les asignan objetivos de rendimiento, siendo responsables sus directivos; la superestructura planifica y controla, mientras que las microestructuras ejecutan.

4.- Modelo de gobierno virtual: gobierno del no gobierno, se desprende de todo lo posible haciendo su traspaso al sector privado; la superestructura existe sólo en la medida en que es preciso suministrar servicios públicos a través de organizaciones privadas.

5.- Modelo del control normativo: enraizado en valores y creencias, elige a las personas por sus valores y creencias; asegura que sus miembros estén dedicados a un sistema social integrado; se guía por principios aceptados y no impuestos, por visiones más que objetivos; todos sus miembros comparten la responsabilidad y confían en sus líderes; se produce el empowerment; el rendimiento es juzgado por personas con experiencia e incluye a los receptores de los servicios. En definitiva, este modelo permite microestructuras radicalmente diferentes, más misioneras, igualitarias y enérgicas, y menos mecánicas y jerárquicas (modelo japonés)

integración

¿Por qué integrarse? (teoría)

- Desarrollo del modelo integral
- Continuidad en los cuidados
- Mejora las posibilidades de las estrategias de ambulatorización
- Satisfacción usuaria
- Mejoría acceso
- Mejora los modelos inclusivos

Transversalidad-horizontalidad

Desde la perspectiva de la gestión, el trabajo en redes se asocia a dos conceptos: transversalidad y horizontalidad. Eliana Dabas haciendo mención a Guattari, define transversalidad por oposición a la verticalidad (estructura vertical del organigrama) y horizontalidad (relaciones más o menos informales) la transversalidad tiende a realizarse cuando se produce una comunicación máxima entre los diferentes niveles y en diferentes sentidos, y es la base para comprender la acción colectiva que exige un enfoque dialéctico del agrupamiento y de los límites objetivos de esa autonomía

Organización pública

Albert Serra plantea tres estadios actuales de las organizaciones públicas:

1.- Incorporación al ámbito público de modelos organizativos diferentes y complementarios de la estructura vertical simple, las burocracias profesionales, estructuras adhocráticas (Mintzberg).

2.- Incorporación de elementos de articulación horizontal para un buen diseño organizativo (como las estructuras de carácter matricial) y, complementariamente, dispositivos de enlace, coordinación interdepartamental, grupos de trabajo, grupos de proyectos.

transversalismo

3.- Incorporación del estado relacional (Mendoza Xavier), que rompe la visión autárquica de la organización pública y abre las puertas a la participación ciudadana y de cooperación público-social-privada, lo que implica la necesidad de adaptación organizativa y se conoce como perspectiva transversal.

Trabajo en red

concepto de “Trabajo en Red” (NETWORKS):
Conjunto de relaciones relativamente estables,
de naturaleza no jerárquica e independientes,
que vincula a una diversidad de actores
que comparten intereses comunes
y que intercambian recursos
para perseguir esos intereses compartidos,
reconociendo que la cooperación es la mejor manera
de alcanzar las metas comunes.

Trabajo en red

POTENCIALIDADES DE TRABAJAR EN RED

- Mayor capacidad resolutive (complementariedad)
- Aumenta la eficacia y eficiencia
(intercambio y colaboración)
- Promover la gobernanza
- Profundizar en el proceso de democratización
- Mejorar la relación gobierno-ciudadanía
- Lazos de cooperación,
que ocasionalmente incorporan aspectos solidarios.

Red asistencial

Definición red asistencial

Grupo de prestadores (hospitales, centros ambulatorios, grupos médicos, centros de diagnóstico, etc.) organizados para administrar y proveer un continuo coordinado de atenciones de salud a una población definida

PARTICIPACION

dos

Entrevista a Francisco Estevez, Director DOS

A propósito de la reducción presupuestaria del Fondo de Desarrollo de la Sociedad Civil para el 2008, conversamos con Francisco Estévez, Director de la Dirección de

Organizaciones Sociales (DOS) sobre la viabilidad de la agenda pro-participación.

¿Cómo ves la disonancia que se genera entre el tema del presupuesto y el apelo discursivo de la participación ciudadana en el gobierno?

Como parte de un proceso en que hay avances y no avances, o estancamientos, incluso retrocesos. No creo que la instalación de una visión consistente de participación ciudadana en las estructuras del estado chileno, vayan por una línea recta de mejoramiento permanente, más bien pienso que es un proceso socio-político que tiene complejidades y está muy determinado por las fuerzas que lo impulsan y también por las reacciones, (generando) resistencia en nuestra sociedad y particularmente en el estado, de manera que esta disonancia es una expresión de la complejidad de este proceso.

Francisco Estevez, Director de la División de Organizaciones Sociales, DOS.

- ¿Cómo se refleja lo anterior en la intersectorialidad de la participación?
- Esa es un área que tenemos que fortalecer, no ha sido una de las áreas fuertes cuando uno hace una evaluación de este periodo; y sucede que en las regiones se dan dinámicas de intersectorialidad, a partir de los que están encargados de la puesta en marcha de algunas políticas, lo que hace que en algunas regiones haya más intersectorialidad y en otras menos, y eso porque la ley aún no es ley aún, sino un proyecto y no obliga.
- Lo que hay que hacer ahora es fortalecer la intersectorialidad de la CIPAC (Comités interministeriales de Participación Ciudadana) y a la vez mejorar los niveles de difusión con las contrapartes de la sociedad civil, porque ahí hay otro asunto no resuelto bien del todo, no se han generado estas especificidades, en el sentido en que tengamos por ejemplo en los Consejos de Sociedad Civil, relaciones sectoriales.

FOROS

Objetivo General de los FOROS

“Desencadenar un proceso de participación en salud, con el fin de elaborar la planificación regional de salud y los Objetivos Sanitarios para la Década 2010 – 2020 en base a expectativas de la población”

Objetivos específicos

1. Concordar un diagnóstico Regional de salud de acuerdo a las particularidades de los niveles provincial y regional.
2. Identificar las condiciones de salud que la población espera tener al año 2020 considerando el rol y la responsabilidad del sector salud, del gobierno, y de la ciudadanía para la obtención de los logros.
3. Dar Visibilidad a las inequidades en salud nacionales y regionales .
4. Debatir sobre la producción social de las enfermedades y calidad de vida de la población como parte de los diagnósticos sanitarios de la región.

Objetivos específicos 2

5. Identificar estrategias de corto, mediano y largo plazo que permitan alcanzar la salud que las personas esperan tener al año 2020.
6. Incorporar en el plan de salud pública 2010 los insumos obtenidos en los Foros Provincial, Regional y Nacional.
7. Posicionar en la agenda pública regional y nacional las prioridades de salud provincial, regional y nacional y la visión que tiene la población en cuanto a la Salud al año 2020 que fueron recogidas a través de los Foros.
8. Proponer y fortalecer las instancias y mecanismos para una participación ciudadana permanente y vinculante.

Participantes

Se espera que los Foros Provinciales, Regionales, y Nacional tengan al menos 80 participantes cada uno, incluyendo:

- Dirigentes de organizaciones territoriales (juntas de vecino), funcionales (mujeres, adulto mayor, clubes deportivos, indígenas, y de salud), e informales (grupos de jóvenes, culturales y otros)
- Asociaciones gremiales
- Sindicatos
- Federaciones estudiantiles
- Agrupaciones de mujeres
- Voluntariado
- Organismos No Gubernamentales
- Academia
- Integrantes del Consejo Asesor
- Instituciones públicas
- Parlamentarios
- Asociación Regional de Municipios

Metodología

Foro Provincial	<ul style="list-style-type: none">Se concuerda diagnóstico RegionalSe visibiliza la inequidad en salud y su causalidadSe identifica la salud al 2020Se identifican estrategias corto, mediano y largo plazo	Proyección 2020
Foro Regional	<ul style="list-style-type: none">Se concuerda diagnóstico RegionalSe visibiliza la inequidad en salud y su causalidadSe identifica la salud al 2020Se identifican roles de salud, gobierno y ciudadanía	Proyección 2020 Mapa Intersectorialidad
Foro Nacional	<ul style="list-style-type: none">Se posiciona en la agenda pública los diagnósticos de salud y la visión de la salud al 2020Se incorpora en plan de salud pública 2010Se debate sobre los desafíos de la salud pública actualSe conforma base de red de ciudadanos activos	Proyección 2020 Mapa Intersectorialidad Planificación 2010
Difusión	<ul style="list-style-type: none">Se posiciona en la agenda pública los diagnósticos de salud y la visión de la salud al 2020Se incorpora en plan de salud pública 2010Se conforma base de datos ciudadanos	Diagnósticos Regionales Red ampliada de ciudadanía vinculada

Convocatoria

- Se espera que la organización de los FOROS se sustente en las estructuras existentes dentro de la SEREMI, SERVICIO y FONASA , como por ejemplo:
 - Comités Regionales, Provinciales y Comunales de Comunas Vulnerables
 - Consejos Consultivos
 - Consejos Comunales
- Vaya más allá de lo sectorial invitando a convocar en conjunto a Intendencia y Gobernaciones.
- Y logre convocar a redes ciudadanas, o grupos de interés que no siempre están en contacto con salud.

Productos Esperados

- Objetivos Sanitarios de la Década 2010 – 2020: Al final del proceso de Foros se tendrán los insumo para la elaboración de los Objetivos Sanitarios de la Década.
- Mapa de Intersectorialidad en Salud: Junto con una visión de lo que la ciudadanía espera de su Salud al año 2020 se obtendrá un mapa de roles y responsabilidades de los diferentes actores que tienen que trabajar en forma conjunta para la obtención de esta meta.
- Planificación en Salud Pública al 2010: Al final del proceso de foros se tendrá una fotografía clara de lo que la ciudadanía espera de salud al año 2020 con sugerencias específicas de corto, mediano y largo plazo. Estas servirán de insumo para la planificación en salud de la Región y del nivel nacional.
- Diagnósticos Regionales de Salud: Al final del proceso los actores claves del Nivel Provincial, Regional y Nacional tendrán un diagnóstico de salud con enfoque de determinantes sociales de la salud y las prioridades percibidas por la población.
- Red ampliada de ciudadanía vinculada al proceso de elaboración de los OSD 2010 – 2020: Al final de los foros se tendrá información de contacto de las personas que participaron en los Foros con el objetivo de mantenerlos informados respecto a los avances y resultados posteriores al Foro.
- Aportes al debate dentro del proceso de Formación de Formadores dentro de la SEREMI.

Organización del Trabajo

Equipo
Coordinador
Central

Diagnósticos
Metodología
Logística
Difusión
Sistematización

Equipo
Coordinador
Regional

Posicionamiento
político y
CONVOCATORIA

Consolidación
Diagnósticos Regionales
(incluyendo priorización
92 comunas y más)

Equipo
Comunicaciones
SEREMI

Logística

Plan de Medios

Registro

LA INTERSECTORIALIDAD

EN EL GOBIERNO Y GESTIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL

Nuria Cunill Grau

Mayo 2005

Trabajo elaborado por encargo del Diálogo Regional de Políticas del BID