

XXVII

Jornadas Chilenas de Salud Pública



• Un metaanálisis de documentación sobre la implementación del presupuesto participativo en Chile

Salazar R., Diego (1); Andersson., Anna-Mia (2); Jacobsson., Elin (2); Vásquez., Fabián (3)

Introducción

Los presupuestos participativos han ido aumentando en número año tras año y convocan a gran número de participantes que concurren a realizar el paradigmático acto participativo de votar, lo cual hace poner en duda la apatía de la población chilena para participar. Los indicios parecen señalar que el problema de la participación en la población chilena no es tanto un problema de los convocados sino de los convocantes. En la cultura político-administrativa chilena son las autoridades las que convocan a participar, creando un contexto cultural en que la auto-convocatoria por parte de la comunidad es prácticamente impensable. Por otra parte, en esta misma cultura, la comunidad es convocada para cooperar o colaborar en proyectos que han sido creados sin la participación comunitaria y con una participación reducida a la simple consulta.

Objetivos

Analizar el contenido de documentos relevantes para la implementación de presupuestos participativos en Chile

Metodología

Como base de datos se utilizaron documentos pertinentes de la SUBDERE, de MIDEPLAN, del FORO DE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS CHILENO y las CUENTAS PÚBLICAS y PLADECOS de los municipios, todos correspondientes al período 2001 a 2008.

Como metodología de recolección de datos se usó el análisis de contenido clásico, el análisis de contenido temático y se aplicaron estrategias interpretativas del análisis del discurso

Resultados

El análisis realizado generó entre otros hallazgos los siguientes:

- 1.-el análisis del discurso sugiere que la respuesta a la convocatoria de presupuesto participativo se debe a que le permite a grupos de vecinos tomar iniciativa con probabilidad comprometida de llevarla a cabo (apelación al locus de control interno) .
- 2.-si medimos el grado de confianza que los municipios ponen en su comunidad respecto a la capacidad de esta para encargarse de organizar el gasto del municipio por el porcentaje del presupuesto municipal que se destina a presupuesto participativo (no más del 4%), podemos colegir que es todavía un nivel bajo de confianza..
- 3.-A pesar de que el proceso de descentralización supone que es la comunidad y el gobierno local los que están en mejor situación que cualquier otra instancia para definir lo que la comunidad necesita, hay sectores importantes a los niveles decisorios políticos-administrativos que creen que ellos (los sectores mencionados) deben acotarle a las comunidades el ámbito de decisión porque si no se corre el riesgo de que “pidan cualquier cosa”. Es un resabio del paternalismo que es uno de los rasgos más resistentes al cambio de la cultura político-administrativa chilena.
- 4.-los proyectos que se han incorporado a la metodología del presupuesto participativo presentan dos rasgos que pueden dañar la eficacia de la estrategia: 1) nunca están articulados en función de sinergias y 2) nunca muestran preocupación por la sustentabilidad de los logros del proyecto. Así, corren el riesgo de no dejar huella en la vida comunitaria.

XXVII

Jornadas Chilenas de Salud Pública



Universidad de Chile
Facultad de Medicina
Escuela de Salud Pública

Conclusiones

El presupuesto participativo está siendo implementado con resabios paternalistas en Chile.

Palabras Clave

Presupuesto participativo, implementación, eficacia.

- (1) Escuela de Salud Pública, evandro@ctcinternet.cl
- (2) Universidad Karolinska
- (3) Magíster de Salud Pública

